בס״ד

<u>בבית המשפט העליון בשבתו כבית המשפט הגבוה לצדק</u> **בג״ץ 9037-08-24**

בג״ץ 37361-08-24

בג״ץ 46277-09-24

בג״ץ 52917-09-24

<u>העותרים (מאוחדים):</u> **1. גלעד כהן**

2. מיכל הדס ואח׳

3. אורני פטרושקה ואח׳

4. גדעון אביטל-אפשטיין ואח׳

- נ ג ד -

<u>המשיבים:</u> **1. ראש הממשלה**

2. ממשלת ישראל

3. השר לביטחון לאומי, חה״כ איתמר בן גביר

באמצעות עו״ד זאב וולף

מרחוב רועי קליין 21 בית שמש

טלפון: 054-8112044, פקס: 077-5558505

דוא״ל: ZeevWolf.Law@gmail.com

4. היועצת המשפטית לממשלה

כולם באמצעות פרקליטות המדינה – מחלקת בג״ץ

מרחוב צלאח א-דין 31, ירושלים

טלפון: 073-3925590, פקס: 02-6467011

דוא״ל: HCJ-dep@justice.gov.il

<u>בקשה בהולה מטעם השר לביטחון לאומי, ח״כ איתמר בן גביר (משיב 3) לביטול צו הביניים מיום 16.4.26 ולחלקים ממתווה העקרונות</u>

בפתח הדברים ייאמר, כי בקשה זו מוגשת בעוד משיב 3 (להלן: ״**השר**״) שוהה בחו״ל, וזאת נוכח דחיפות העניין, כפי שיפורט להלן. משכך, ובנסיבות העניין, תצהירו המצורף הוחתם מרחוק.

בקשה זו עניינה בצורך ממשי ובהול לביטול צו הביניים שניתן ביום 16.4.2026, האוסר על השר לביטחון לאומי להתבטא ״ בעניין הפעלת כוח משטרתית כלפי אזרחים, לרבות חקירות מתנהלות״. בזיקה לכך, נדרשת סטייה ממתווה העקרונות בנוגע למפורט להלן.

דחיפותה של הבקשה נובעת מחשש ממשי לסכנה מוחשית לחיי אדם ולשפיכות דמים, נוכח אירועים בתקופה של השבועיים האחרונים, ובפרט בימים האחרונים, אשר מעלים חשש כבד לשחרור כל רסן ומחויבות מצדו של מפכ"ל המשטרה להנחיות הדרג המדיני, וקיום מדיניות בפועל לפיזור הפגנות באלימות חסרת מעצורים, תוך שימוש באמצעים קיצוניים והטלת נכות במפגינים. לבד מהחשש לפגיעה בחיי אדם, מדובר גם ביישום מדיניות אכיפה בררנית כלפי סוגי קבוצות מפגינים שונים. ביטול הצו נדרש לשם התערבותו המיידית של השר לריסון דרכי האכיפה באופן מידתי ובאופן שוויוני ובראש ובראשונה כדי להציל חיי אדם.

מכוח תפקידו ואחריותו המיניסטריאלית, השר לביטחון לאומי מוצא לעצמו חובה מוסרית, ציבורית ואישית, לפנות לבית המשפט הנכבד לפנות לבקשה לביטול הצו האמור לעיל, אשר כמצוטט – מונע מהשר להתערב בדרכי האכיפה "בכל הנוגע למימוש זכות ההפגנה וחופש המחאה".

נימוקי הבקשה

1. החי"מ מייצג את השר לצורך בקשה זו.

2. בשבועיים האחרונים ובכלל זה ביום 29.10.26 ואמש, 1.11.26 התקיימו הפגנות במספר מוקדים ברחבי הארץ ע"י פלגים חרדיים קיצוניים.

3. מדיווחים שהגיעו אל השר וכן מתיעודים שפורסמו מחלק מהמוקדים, כמו צומת גהה, ירושלים ובית שמש עולה, כי משטרת ישראל נקטה לצורך פיזור ההפגנות באמצעים דרסטיים וקיצוניים, תוך שימוש מרובה ברימוני הלם לעבר המפגינים כאמצעי לפינויים ושימוש באלות והכל בניגוד לנהלים המשטרתיים זאת, בנוסף לאלימות קשה שהופעלה כנגד המפגינים באופן שגרם לחלק מהם פציעות חמורות, ואף קטיעת איברים. לצורך ההמחשה, **מצורפים לבקשה זו מספר סרטונים שתיעדו את האלימות המשטרתית**.

4. **לשר נודע כי מפכ"ל המשטרה הורה בשבועיים האחרונים לכוחות המשטרה לפעול באלימות קשה ומוגברת כלפי המפגינים החרדים, ואף צוטטה באוזניו של השר אמירה של המפכ"ל לפיה הוא "רוצה לראות דם". כחלק מכך הונחו דרגי השטח באופן גורף ומבלי לבחון באופן קונקרטי כל אירוע ואירוע, לעשות שימוש מוגבר באלות וברימוני הלם לפיזור ההפגנות – כפי שאכן נצפה בתיעודים המצורפים. התיעודים המצורפים הינם משלושה מוקדים שונים – ירושלים, בית שמש וצומת גהה – כאשר בכל המוקדים הללו רואים מדיניות אחידה של שימוש מוגבר ומופרז בכוח וברימוני הלם ישירות אל המפגינים**.

5. כמו-כן, לשר נודע כי בניגוד למקובל, ובניגוד לתפיסת הפו"ש ושרשרת הפיקוד במשטרת ישראל, המפכ"ל פועל בצורה חסרת תקדים, ופנה באופן ישיר לקציני שטח, למפקדי מרחבים ולמפקדי מחוזות ונתן להם הוראות קונקרטיות לעשות שימוש מוגבר באלות וכוח רב. כל זאת, עוד טרם החלו ההפגנות בתקופה זו וגם בניגוד לחוק ולנהלים ולתפיסה המדרגית של שימוש בכוח בעת הפרות סדר.

מעבר לעובדה כי מדובר בהנחיה לא חוקית (שהרי המפכ"ל לא יודע מה מדרג הכוח שיהיה צורך להפעיל טרם שהתקיימה ההפגנה), זו התנהלות חסרת תקדים. שכן, המפכ"ל מעולם לא פנה לדרגים של ממ"רים והנחה אותם כיצד לנהוג בהפגנות ונתן להם הוראות ישירות וקונקרטיות על הפגנות ספציפיות.

6. בנוסף, כחלק מהמהלכים בהם נוקט המפכ״ל בתקופה האחרונה, הוא העביר מתפקידו את מפקד מרחב דן, נצ״מ אלעד קליין, לתפקיד מפקד מרחב איילון. נצ״מ קליין היה בקשר הדוק עם גורמים בציבור החרדי, והיה נוהג להידבר איתם ו״להנמיך להבות״ בהפגנות ועימותים, תוך שנקט באיזון הראוי בין זכות ההפגנה לבין הזכות לשלום הציבור, מתוך כבוד הדדי בין המשטרה לציבור החרדי. המפכ״ל העביר את הקצין מתפקידו על דעת עצמו, וזאת חרף העובדה שלא קיבל אישור לכך מאת השר הממונה, ועל אף שנצ״מ קליין טרם הועלה בדרגה. השר אף לא אישר לנצ״מ קליין להיות מ״מ מרחב איילון, וכל זאת אף מבלי שסוכם בין המפכ״ל והשר מי יחליף את נצ״מ איילון במרחב דן.

כאמור, מדובר בהתנהלות חסרת תקדים מצד המפכ״ל, ללא כל בסיס חוקי ומשפטי, שכן בהתאם לפקודת המשטרה [נוסח חדש], תשל״א-1971 ולנהלים, למפכ״ל אסור להעלות בדרגה, לקדם, להעביר קצין מתפקידו ו/או למנות ממלא מקום ללא אישור מפורש של השר הממונה.

7. למרבה הצער, ניכר שהמפכ״ל פועל כאמור מתוך מניעים פסולים ותוך כוונה לעורר ולהגביר מדון ושנאה בין החברה החרדית למשטרה.

8. שימוש בכוח שלא כחוק, הפרת הנהלים, ביטול הפו״ש המשטרתי, הוראות ישירות לממרים או מחליפהם הוראה להשתמש באלות טרם תחילת ההפגנה רצון שישפך דם העברת הקצין מתפקידו בדרך שכזו ההינם סימני דרך למדיניות המופקרת והאלימה שהחליט המפכ״ל לנקוט בה, בפרט בתקופה זו של ממשלת מעבר.

9. ניכר, כי המפכ״ל אינו רואה עצמו עוד מחויב למדיניות הדרג המדיני (המפכ״ל גם נעדר מהערכות מצב וישיבות שוטפות) , ונוקט מדיניות לא חוקית תוך התעלמות בוטה מהחוק הדין וגם מהשר הממונה (לא למותר לציין שאף בימים האחרונים טס המפכ״ל לחו״ל מבלי לעדכן ו/או לקבל אישור לכך מאת השר). זאת, שעה שהשר הוא הממונה על המשטרה גם בהיותו בממשלת מעבר, ולו האחריות המיניסטריאלית על פעולותיה.

10. את התוצאות אנו רואים כאמור בשטח – וכמובן שאין זה יד המקרה שבשלושה מוקדים שונים ברחבי הארץ ננקטות בדיוק אותן הפעולות האלימות והשימוש המוגבר וחסר התקדים ברימוני הלם, תוך פציעות קשות של מפגינים.

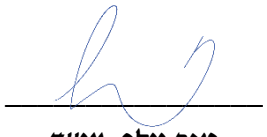
11. השר, שהינו הדרג הממונה, לא יכול לעמוד מנגד כאשר ישנה חריגה קיצונית שכזו ממדיניות האכיפה בהפגנות, גם נוכח המעשים האלימים כשלעצמם, ובפרט בהשוואה להפגנות אשר מקיימים קבוצות אחרות ממתרס פוליטי שונה. כך, למשל, ביום 7.10.26, בציון שלוש שנים לטבח הנורא, קבוצת מפגינים מהמתרס השמאלי של המפה הפוליטית, חסמה צירים מרכזיים, ביניהם נתיבי איילון. המשטרה נקטה באורך רוח ולא התערבה זמן ממושך.

12. התנהלות זו של המפכ״ל גם מסכנת חיי אדם ואנו נמצאים כפסע מאירוע שבו יהרג מישהו חלילה במצב דברים זה ישנו חשש ממשי לשפיכות דמים ולפגיעה בחיי אזרחים באופן שאינו יכול להתקבל על הדעת במדינה דמוקרטית כמדינת ישראל.

13. לאור כל האמור לעיל, ישנו הכרח דחוף לביטול צו הביניים האמור ולסטייה בהתאם ממתווה העקרונות שהוגש, וזאת על-מנת שהשר ישמש כ״מבוגר האחראי״ – ינחה את דרגי השטח במשטרה לפעול בהגינות וסבירות, לפעול מתוך כבוד לחופש והחירות להפגין. למותר לציין, שלא ניתן להסכין עם מדיניות מתונה כלפי קבוצות פוליטיות מסוימות, בשעה שכלפי ציבור אחר ננקטת אלימות חסרת גבולות.

14. במידת הצורך, מתבקש בית המשפט הנכבד לקבוע דיון דחוף בנושא זה ובו יפורטו הדברים באופן נרחב יותר.

15. הדברים נאמרים בזהירות, באיפוק ובאחריות, מתוך חובת השר לדאוג לביטחון הציבור.



זאב וולף, עו"ד

ב"כ משיב 3

2.11.26