בבית המשפט העליון בירושלים **רע"א 67858-09-26**
<u>בשבתו כבית משפט לערעורים אזרחיים</u>
נחתם ביום 26.11.2026
מועד אחרון להגשה: 26.11.2026, בהתאם להחלטה מיום 24.11.2026

<u>בעניין</u>:

1. **מסורת התורה בני ברק ע"ר 580319408**
2. **הרב שמואל מרקוביץ', ת"ז 01274307**
3. **הרבנית ציפורה מרקוביץ, ת"ז 065604894**

על-ידי ב"כ עוה"ד איל רוזובסקי, יוסי אטינגר ואח'
ממשרד מיתר | עורכי דין
מדרך אבא הלל סילבר 16, רמת גן 5250608
טל': 03-6103100; פקס: 03-6103111
דוא"ל: yossie@meitar.com

<u>המבקשים</u>

- נ ג ד -

1. **ישיבת פוניבז' בע"מ חל"צ 510006513**
2. **ישיבת פוניבז' ע"ר 580025286**
3. **הרב אליעזר כהנמן, דרכון אמריקאי מס' 112853505**

על-ידי ב"כ עו"ד אהוד ארצי (מ"ר 14106), רן פלדמן ורבקה אריאל
ממשרד ש. הורוביץ ושות'
רחוב אחד העם 31, תל אביב-יפו 6520204
טל: 03-5670604; פקס: 03-5660974
דוא"ל: rivka.ariel@s-horowitz.com

<u>המשיבים</u>

<u>הודעה משותפת מטעם הצדדים בעניין המחלוקות על נוסח ההתחייבות</u>

בהתאם להחלטת בית המשפט הנכבד (כב' השופט ע' גרוסקופף) מיום 12.11.2026 (להלן: "**ההחלטה**"), מתכבדים הצדדים לעדכן את בית המשפט הנכבד כי לא הושגה ביניהם הסכמה ביחס לנוסח התחייבות הפינוי (כהגדרתה בהחלטה).

לפיכך, מצורפים להלן הנוסחים המוצעים מטעם הצדדים ונימוקיו של כל צד.

נימוקי כל צד, המצורפים כנספחים 3–4 להלן, נוסחו בנפרד ולא הועברו לעיונו של הצד שכנגד טרם הגשת הודעה זו (למעט העברתם סמוך להגשה על מנת לאחדם להודעה משותפת אחת), על מנת להימנע ממחלוקות שיקשו על הגשת הודעה משותפת (זאת למעט נימוק תמציתי של המבקשים שהועבר למשיבים ביום 23.11.2026 עובר למועד ההגשה המקורי).

העתק הנוסח מטעם המבקשים להתחייבות הפינוי מצורף **ומסומן בספרה "1"**.

העתק הנוסחים מטעם המשיבים להתחייבות הרב מרקוביץ ולהתחייבויות חברי הוועד של עמותת מסורת התורה בני ברק ע"ר מצורפים **ומסומנים בספרה "2"**.

העתק הנימוקים מטעם המבקשים לנוסח המוצע מטעמם מצורף **ומסומן בספרה "3"**.

העתק הנימוקים מטעם המשיבים לנוסחים המוצעים מטעמם מצורף **ומסומן בספרה "4"**.

איל רוזובסקי, עו"ד **מיתר	עורכי דין** באי כוח המבקשים	אהוד ארצי, עו"ד **ש. הורוביץ ושות', עורכי דין** באי כוח המשיבים

תוכן עניינים

מס'	שם הנספח	עמ'
1	העתק הנוסח מטעם המבקשים להתחייבות הפינוי	4
2	העתק הנוסחים מטעם המשיבים להתחייבות הרב מרקוביץ ולהתחייבויות חברי הוועד של עמותת מסורת התורה בני ברק	7
3	העתק הנימוקים מטעם המבקשים לנוסח המוצע מטעמם	16
4	העתק הנימוקים מטעם המשיבים לנוסחים המוצעים מטעמם	21

נספח 1

העתק הנוסח מטעם המבקשים להתחייבות הפינוי

עמ' 4

כתב התחייבות

בהחלטת בית המשפט העליון מיום 12.11.2026 ברע"א 67858-09-26 (להלן: "**ההחלטה**"), נקבע בסעיף 12 להחלטה כי עיכוב ביצוע הפינוי יהיה "**בכפוף לתנאים הבאים**":

"א. למרקוביץ' תינתן האפשרות להוסיף ולפעול במתחם ישיבת פוניבז', וזאת בהתאם לתנאי הצו הזמני, עד לתום שנת הלימודים הנוכחית (י' באב תשפ"ז). בעבור המשך הפעילות בתשפ"ז, ישלמו מרקוביץ' לכהנמן דמי שימוש (הכוללים גם דמי תחזוקה), בסך כולל של 270,000 ש"ח לחודש, וזאת החל מחודש אוקטובר 2026 ועד לפינוי המתחם ביום 12.8.2027 (בגין חודש אוגוסט 2027 ישולם סכום יחסי).

ב. המשך הפעילות בתשפ"ז יהיה מותנה בהתקיימות כל אחד מהתנאים המפורטים להלן, והפרתם תקנה לכהנמן את הזכות לפנות לבית המשפט בבקשה להורות על סיום המשך הפעילות בתשפ"ז בתום החודש בו הוגשה הבקשה, או אף לאלתר (במקרה של אלימות קשה מצד מרקוביץ' ותלמידיהם כלפי כהנמן ותלמידיהם):

- **התשלום החודשי יועבר על ידי מרקוביץ' בהעברה בנקאית לחשבון בנק שפרטיו ימסרו על ידי כהנמן בגין כל חודש לועזי עד ל-5 באותו חודש לועזי. התשלום בעבור החודשים אוקטובר ונובמבר 2026 יבוצע בתוך 14 ימים מהמועד בו ימסרו פרטי החשבון כאמור.**

- **שמירה קפדנית על ידי מרקוביץ' על תנאי הצו הזמני. מבלי לגרוע מכלליות - האמור, יובהר לעניין זה כי חלוקת השימוש בהיכל הישיבה מתייחסת גם לשבתות ולחגים, ולא רק לימיחול.**

- **הימנעות מכל מעשה אלימות או התגרות מצד מרקוביץ' ותלמידיהם כלפי כהנמן ותלמידיהם. למען הסר ספק יודגש כי כהנמן ותלמידיהם נדרשים אף הם להימנע מכל מעשה אלימות או התגרות מצדם.**

- **הימנעות מרקוביץ' משימוש בסימן המסחר "פוניבז'" לרבות השם "ישיבת פוניבז'" ולוגו הישיבה, וזאת בהתאם לקביעות הבורר בעניין זה.**

ג. הרב שמואל מרקוביץ' וכל חברי הוועד של המבקשת 1 (עמותת מסורת התורה בני ברק), יחתמו על התחייבות שתוגש לבית משפט זה לעמידה בכל התנאים המנויים בסעיף ב' לעיל, וכן לכך שמרקוביץ' ותלמידיהם יפנו את מתחם ישיבת פוניבז', וימסרו אותו לכהנמן במצב תקין ושמיש כפי שהוא כיום, לא יאוחר מיום י' באב תשפ"ז (להלן: התחייבות הפינוי). בכתב ההתחייבות יובהר כי התחייבות הפינוי היא בכפוף להחלטות שיינתנו בהליך דנן (רע"א 67858-09-26), ותוך שהחותמים מתחייבים שלא לנקוט או לתמוך בכל הליך אחר לעיכוב הפינוי מעבר למועד סיום המשך הפעילות בתשפ"ז.

1. בהתאם לאמור, אני הח"מ מתחייב לעמוד בכל התנאים שנקבעו בסעיף 12.ב להחלטה, ובכל התנאים שנקבעו בסעיף 12.ג להחלטה.

_____

הרב שמואל מרקוביץ

_____

ת.ז 01274307

אנו חברי עמותת מסורת התורה, ע"ר 580319408, מתחייבים כאמור בשם העמותה.

_____	_____	_____
אברהם משה פכטר	יצחק יעקבזון	יהודה כץ
ת.ז 029644192	ת.ז 053941720	ת.ז. 039713995

נספח 2

העתק הנוסחים מטעם המשיבים להתחייבות הרב מרקוביץ ולהתחייבויות חברי הוועד של עמותת מסורת התורה בני ברק

עמ' 7

כתב התחייבות

בהתאם להחלטת בית המשפט העליון (כב' השופט גרוסקופף) מיום 12.11.2026 בגדרי ההליך רע"א 67858-09-26 מסורת התורה בני ברק (ע"ר), הרב שמואל מרקוביץ והרבנית ציפורה מרקוביץ נ' ישיבת פוניבז' בע"מ (חל"צ), ישיבת פוניבז' (ע"ר) והרב אליעזר כהנמן (**להלן – "ההחלטה"**),

אני החתום מטה, הרב שמואל מרקוביץ, ת"ז 01274307, מתחייב בזאת התחייבות אישית כלהלן:

1. אני מתחייב שאני וכל תלמידיי ואנשיי (לרבות כל מי שקשור למסורת התורה) – ובמילות בית המשפט העליון בסעיף 1 להחלטה, "מחנה' הרב שמואל מרקוביץ, אליו משתייכים המבקשים" – נפנה את מתחם ישיבת פוניבז', ונמסור אותו לישיבת פוניבז' ולרב כהנמן במצב תקין ושמיש כפי שהוא כיום, לא יאוחר מיום י' באב תשפ"ז. התחייבות זו היא בכפוף להחלטות שיינתנו בהליך רע"א 67858-09-26.

2. אני מתחייב לשלם לישיבת פוניבז' בעבור המשך הפעילות של ישיבת מסורת התורה בתקופה שעד י' באב תשפ"ז, דמי שימוש (הכוללים גם דמי תחזוקה), בסך כולל של 270,000 ש"ח לחודש, וזאת החל מחודש אוקטובר 2026 ועד לפינוי המתחם ביום 12.8.2027 (בגין חודש אוגוסט 2027 ישולם סכום יחסי).

3. אני מתחייב כי התשלום החודשי בגין כל חודש לועזי יועבר על ידיי עד ל-5 באותו חודש לועזי, בהעברה בנקאית לחשבון הבנק שפרטיו נמסרו לבאי-כוחי על ידי ישיבת פוניבז'. התשלום בעבור החודשים אוקטובר ונובמבר 2026 יבוצע עד ליום 29.11.2026.

4. אני מתחייב שתהיה שמירה קפדנית על ידיי ועל ידי כל תלמידיי ואנשיי (לרבות כל מי שקשור למסורת התורה) – ובמילות בית המשפט העליון, "מחנה' הרב שמואל מרקוביץ, אליו משתייכים המבקשים" – על תנאי הצו הזמני שהוחל בהיכל הישיבה בהחלטת בית משפט המחוזי מיום 24.5.2021 בת"א 4704-05-21 (כב' השופטת ערקובי). מבלי לגרוע מכלליות האמור, אני מכיר בכך שהצו הזמני וחלוקת השימוש בהיכל הישיבה מכוחו מתייחסים גם לשבתות ולחגים, ולא רק לימי חול, ואני מתחייב שנשמור באופן קפדני על תנאיו גם בשבתות ובחגים.

5. אני מתחייב שאני וכל תלמידיי ואנשיי (לרבות כל מי שקשור למסורת התורה) – ובמילות בית המשפט העליון, "מחנה' הרב שמואל מרקוביץ, אליו משתייכים המבקשים" – נימנע מכל מעשה אלימות או התגרות כלפי ישיבת פוניבז, הרב כהנמן ותלמידיהם.

6. אני מתחייב שאני וכל תלמידיי ואנשיי (לרבות כל מי שקשור למסורת התורה) – ובמילות בית המשפט העליון, "מחנה' הרב שמואל מרקוביץ, אליו משתייכים המבקשים" – וכל גורם מטעמנו, נימנע מכל שימוש בסימן המסחר "פוניבז'" לרבות השם "ישיבת פוניבז'" ולוגו הישיבה, וזאת בהתאם לקביעות בעניין זה בפסק הבוררות של כב' הבורר דוד חשין.

7. אני מתחייב שאני ועמותת מסורת התורה לא ננקוט ולא נתמוך בכל הליך אחר לעיכוב הפינוי מעבר למועד סיום המשך הפעילות בתשפ״ז, כלומר, יום י׳ באב תשפ״ז.

8. אני מודע לכך שבהתאם להחלטה, עיכוב ביצוע פסק הבוררות של כב׳ הבורר חשין, ובכלל כך המשך הפעילות שלנו במתחם ישיבת פוניבז׳ בשנת תשפ״ז, מותנה בהתקיימות כל אחד מהתנאים המפורטים בסעיף 12 להחלטה, וכי הפרתם תקנה לישיבת פוניבז׳ ולרב כהנמן את הזכות לפנות לבית המשפט הנכבד בבקשה להורות על סיום המשך הפעילות בתשפ״ז בתום החודש בו הוגשה הבקשה, או אף לאלתר (במקרה של אלימות קשה מצדי או מצד תלמידיי או אנשיי, לרבות כל מי שקשור למסורת התורה – ובמילות בית המשפט העליון, ״מחנה׳ הרב שמואל מרקוביץ, אליו משתייכים המבקשים״ – כלפי ישיבת פוניבז׳, הרב כהנמן ותלמידיהם).

_____

הרב שמואל מרקוביץ

ת.ז 01274307

כתב התחייבות

בהתאם להחלטת בית המשפט העליון (כב' השופט גרוסקופף) מיום 12.11.2026 בגדרי ההליך רע"א 67858-09-26 מסורת התורה בני ברק (ע"ר), הרב שמואל מרקוביץ והרבנית ציפורה מרקוביץ נ' ישיבת פוניבז' בע"מ (חל"צ), ישיבת פוניבז' (ע"ר) והרב אליעזר כהנמן (**להלן** – "**ההחלטה**"),

אני החתום מטה, יהודה כץ, ת"ז 039713995, חבר ועד בעמותת מסורת התורה בני ברק ע"ר 580319408 (**להלן** – "**עמותת מסורת התורה**"), מתחייב בזאת התחייבות אישית כלהלן:

1. אני מתחייב שאנו – אני, הרב מרקוביץ וכל תלמידינו ואנשינו (לרבות כל מי שקשור למסורת התורה) ובמילות בית המשפט העליון בסעיף 1 להחלטה: "'מחנה' הרב שמואל מרקוביץ, אליו משתייכים המבקשים" – נפנה את מתחם ישיבת פוניבז', ונמסור אותו לישיבת פוניבז' ולרב כהנמן במצב תקין ושמיש כפי שהוא כיום, לא יאוחר מיום י' באב תשפ"ז. התחייבות זו היא בכפוף להחלטות שיינתנו בהליך רע"א 67858-09-26.

2. אני מתחייב לשלם לישיבת פוניבז' בעבור המשך הפעילות של ישיבת מסורת התורה בתקופה שעד י' באב תשפ"ז, דמי שימוש (הכוללים גם דמי תחזוקה), בסך כולל של 270,000 ש"ח לחודש, וזאת החל מחודש אוקטובר 2026 ועד לפינוי המתחם ביום 12.8.2027 (בגין חודש אוגוסט 2027 ישולם סכום יחסי).

3. אני מתחייב שהתשלום החודשי בגין כל חודש לועזי יועבר עד ל-5 באותו חודש לועזי, בהעברה בנקאית לחשבון הבנק שפרטיו נמסרו לבאי-כוח הרב מרקוביץ ועמותת מסורת התורה על ידי ישיבת פוניבז'. התשלום בעבור החודשים אוקטובר ונובמבר 2026 יבוצע עד ליום 29.11.2026.

4. אני מתחייב שאנו – אני, הרב מרקוביץ וכל תלמידינו ואנשינו (לרבות כל מי שקשור למסורת התורה) ובמילות בית המשפט העליון בסעיף 1 להחלטה: "'מחנה' הרב שמואל מרקוביץ, אליו משתייכים המבקשים" – נשמור שמירה קפדנית על תנאי הצו הזמני שהוחל בהיכל הישיבה בהחלטת בית משפט המחוזי מיום 24.5.2021 בת"א 4704-05-21 (כב' השופטת ערקובי). מבלי לגרוע מכלליות האמור, אני מכיר בכך שהצו הזמני וחלוקת השימוש בהיכל הישיבה מכוחו מתייחסים גם לשבתות ולחגים, ולא רק לימי חול, ואני מתחייב שנשמור באופן קפדני על תנאיו גם בשבתות ובחגים.

5. אני מתחייב שאנו – אני, הרב מרקוביץ וכל תלמידינו ואנשינו (לרבות כל מי שקשור למסורת התורה) ובמילות בית המשפט העליון בסעיף 1 להחלטה: "'מחנה' הרב שמואל מרקוביץ, אליו משתייכים המבקשים" – נימנע מכל מעשה אלימות או התגרות כלפי ישיבת פוניבז, הרב כהנמן ותלמידיהם.

6. אני מתחייב שאנו – אני, הרב מרקוביץ וכל תלמידינו ואנשינו (לרבות כל מי שקשור למסורת התורה) ובמילות בית המשפט העליון בסעיף 1 להחלטה: "'מחנה' הרב שמואל

מרקוביץ, אליו משתייכים המבקשים" – וכל גורם מטעמנו, נימנע מכל שימוש בסימן המסחר "פוניבז'" לרבות השם "ישיבת פוניבז'" ולוגו הישיבה, וזאת בהתאם לקביעות בעניין זה בפסק הבוררות של כב' הבורר דוד חשין.

7. אני מתחייב שאני ועמותת מסורת התורה לא ננקוט ולא נתמוך בכל הליך אחר לעיכוב הפינוי מעבר למועד סיום המשך הפעילות בתשפ"ז, כלומר, יום י' באב תשפ"ז.

8. אני מודע לכך שבהתאם להחלטה, עיכוב ביצוע פסק הבוררות של כב' הבורר חשין, ובכלל כך המשך הפעילות של מסורת התורה במתחם ישיבת פוניבז' בשנת תשפ"ז, מותנה בהתקיימות כל אחד מהתנאים המפורטים בסעיף 12 להחלטה, וכי הפרתם תקנה לישיבת פוניבז' ולרב כהנמן את הזכות לפנות לבית המשפט הנכבד בבקשה להורות על סיום המשך הפעילות בתשפ"ז בתום החודש בו הוגשה הבקשה, או אף לאלתר (במקרה של אלימות קשה מצידנו – אני, הרב מרקוביץ וכל תלמידינו ואנשינו (לרבות כל מי שקשור למסורת התורה) ובמילות בית המשפט העליון בסעיף 1 להחלטה: "מחנה' הרב שמואל מרקוביץ, אליו משתייכים המבקשים" – כלפי ישיבת פוניבז', הרב כהנמן ותלמידיהם).

_____

יהודה כץ

ת.ז 039713995

כתב התחייבות

בהתאם להחלטת בית המשפט העליון (כב' השופט גרוסקופף) מיום 12.11.2026 בגדרי ההליך רע"א 67858-09-26 מסורת התורה בני ברק (ע"ר), הרב שמואל מרקוביץ והרבנית ציפורה מרקוביץ נ' ישיבת פוניבז' בע"מ (חל"צ), ישיבת פוניבז' (ע"ר) והרב אליעזר כהנמן (**להלן** – "**ההחלטה**"),

אני החתום מטה, יצחק יעקבזון, ת"ז 053941720, חבר ועד בעמותת מסורת התורה בני ברק ע"ר 580319408 (**להלן** – "**עמותת מסורת התורה**"), מתחייב בזאת התחייבות אישית כלהלן:

1. אני מתחייב שאנו – אני, הרב מרקוביץ וכל תלמידינו ואנשינו (לרבות כל מי שקשור למסורת התורה) ובמילות בית המשפט העליון בסעיף 1 להחלטה: "'מחנה' הרב שמואל מרקוביץ, אליו משתייכים המבקשים" – נפנה את מתחם ישיבת פוניבז', ונמסור אותו לישיבת פוניבז' ולרב כהנמן במצב תקין ושמיש כפי שהוא כיום, לא יאוחר מיום י' באב תשפ"ז. התחייבות זו היא בכפוף להחלטות שיינתנו בהליך רע"א 67858-09-26.

2. אני מתחייב לשלם לישיבת פוניבז' בעבור המשך הפעילות של ישיבת מסורת התורה בתקופה שעד י' באב תשפ"ז, דמי שימוש (הכוללים גם דמי תחזוקה), בסך כולל של 270,000 ש"ח לחודש, וזאת החל מחודש אוקטובר 2026 ועד לפינוי המתחם ביום 12.8.2027 (בגין חודש אוגוסט 2027 ישולם סכום יחסי).

3. אני מתחייב שהתשלום החודשי בגין כל חודש לועזי יועבר עד ל-5 באותו חודש לועזי, בהעברה בנקאית לחשבון הבנק שפרטיו נמסרו לבאי-כוח הרב מרקוביץ ועמותת מסורת התורה על ידי ישיבת פוניבז'. התשלום בעבור החודשים אוקטובר ונובמבר 2026 יבוצע עד ליום 29.11.2026.

4. אני מתחייב שאנו – אני, הרב מרקוביץ וכל תלמידינו ואנשינו (לרבות כל מי שקשור למסורת התורה) ובמילות בית המשפט העליון בסעיף 1 להחלטה: "'מחנה' הרב שמואל מרקוביץ, אליו משתייכים המבקשים" – נשמור שמירה קפדנית על תנאי הצו הזמני שהוחל בהיכל הישיבה בהחלטת בית משפט המחוזי מיום 24.5.2021 בת"א 4704-05-21 (כב' השופטת ערקובי). מבלי לגרוע מכלליות האמור, אני מכיר בכך שהצו הזמני וחלוקת השימוש בהיכל הישיבה מכוחו מתייחסים גם לשבתות ולחגים, ולא רק לימי חול, ואני מתחייב שנשמור באופן קפדני על תנאיו גם בשבתות ובחגים.

5. אני מתחייב שאנו – אני, הרב מרקוביץ וכל תלמידינו ואנשינו (לרבות כל מי שקשור למסורת התורה) ובמילות בית המשפט העליון בסעיף 1 להחלטה: "'מחנה' הרב שמואל מרקוביץ, אליו משתייכים המבקשים" – נימנע מכל מעשה אלימות או התגרות כלפי ישיבת פוניבז, הרב כהנמן ותלמידיהם.

6. אני מתחייב שאנו – אני, הרב מרקוביץ וכל תלמידינו ואנשינו (לרבות כל מי שקשור למסורת התורה) ובמילות בית המשפט העליון בסעיף 1 להחלטה: "'מחנה' הרב שמואל

מרקוביץ, אליו משתייכים המבקשים" – וכל גורם מטעמנו, נימנע מכל שימוש בסימן המסחר "פוניבז'" לרבות השם "ישיבת פוניבז'" ולוגו הישיבה, וזאת בהתאם לקביעות בעניין זה בפסק הבוררות של כב' הבורר דוד חשין.

7. אני מתחייב שאני ועמותת מסורת התורה לא ננקוט ולא נתמוך בכל הליך אחר לעיכוב הפינוי מעבר למועד סיום המשך הפעילות בתשפ"ז, כלומר, יום י' באב תשפ"ז.

8. אני מודע לכך שבהתאם להחלטה, עיכוב ביצוע פסק הבוררות של כב' הבורר חשין, ובכלל כך המשך הפעילות של מסורת התורה במתחם ישיבת פוניבז' בשנת תשפ"ז, מותנה בהתקיימות כל אחד מהתנאים המפורטים בסעיף 12 להחלטה, וכי הפרתם תקנה לישיבת פוניבז' ולרב כהנמן את הזכות לפנות לבית המשפט הנכבד בבקשה להורות על סיום המשך הפעילות בתשפ"ז בתום החודש בו הוגשה הבקשה, או אף לאלתר (במקרה של אלימות קשה מצידנו – אני, הרב מרקוביץ וכל תלמידינו ואנשינו (לרבות כל מי שקשור למסורת התורה) ובמילות בית המשפט העליון בסעיף 1 להחלטה: "מחנה' הרב שמואל מרקוביץ, אליו משתייכים המבקשים" – כלפי ישיבת פוניבז', הרב כהנמן ותלמידיהם).

_____

יצחק יעקבזון

ת.ז 053941720

כתב התחייבות

בהתאם להחלטת בית המשפט העליון (כב' השופט גרוסקופף) מיום 12.11.2026 בגדרי ההליך רע"א 67858-09-26 מסורת התורה בני ברק (ע"ר), הרב שמואל מרקוביץ והרבנית ציפורה מרקוביץ נ' ישיבת פוניבז' בע"מ (חל"צ), ישיבת פוניבז' (ע"ר) והרב אליעזר כהנמן (**להלן** – "**ההחלטה**"),

אני החתום מטה, אברהם משה פכטר, ת"ז 029644192, חבר ועד בעמותת מסורת התורה בני ברק ע"ר 580319408 (**להלן** – "**עמותת מסורת התורה**"), מתחייב בזאת התחייבות אישית כלהלן:

1. אני מתחייב שאנו – אני, הרב מרקוביץ וכל תלמידינו ואנשינו (לרבות כל מי שקשור למסורת התורה) ובמילות בית המשפט העליון בסעיף 1 להחלטה: "'מחנה' הרב שמואל מרקוביץ, אליו משתייכים המבקשים" – נפנה את מתחם ישיבת פוניבז', ונמסור אותו לישיבת פוניבז' ולרב כהנמן במצב תקין ושמיש כפי שהוא כיום, לא יאוחר מיום י' באב תשפ"ז. התחייבות זו היא בכפוף להחלטות שיינתנו בהליך רע"א 67858-09-26.

2. אני מתחייב לשלם לישיבת פוניבז' בעבור המשך הפעילות של ישיבת מסורת התורה בתקופה שעד י' באב תשפ"ז, דמי שימוש (הכוללים גם דמי תחזוקה), בסך כולל של 270,000 ש"ח לחודש, וזאת החל מחודש אוקטובר 2026 ועד לפינוי המתחם ביום 12.8.2027 (בגין חודש אוגוסט 2027 ישולם סכום יחסי).

3. אני מתחייב שהתשלום החודשי בגין כל חודש לועזי יועבר עד ל-5 באותו חודש לועזי, בהעברה בנקאית לחשבון הבנק שפרטיו נמסרו לבאי-כוח הרב מרקוביץ ועמותת מסורת התורה על ידי ישיבת פוניבז'. התשלום בעבור החודשים אוקטובר ונובמבר 2026 יבוצע עד ליום 29.11.2026.

4. אני מתחייב שאנו – אני, הרב מרקוביץ וכל תלמידינו ואנשינו (לרבות כל מי שקשור למסורת התורה) ובמילות בית המשפט העליון בסעיף 1 להחלטה: "'מחנה' הרב שמואל מרקוביץ, אליו משתייכים המבקשים" – נשמור שמירה קפדנית על תנאי הצו הזמני שהוחל בהיכל הישיבה בהחלטת בית משפט המחוזי מיום 24.5.2021 בת"א 4704-05-21 (כב' השופטת ערקובי). מבלי לגרוע מכלליות האמור, אני מכיר בכך שהצו הזמני וחלוקת השימוש בהיכל הישיבה מכוחו מתייחסים גם לשבתות ולחגים, ולא רק לימי חול, ואני מתחייב שנשמור באופן קפדני על תנאיו גם בשבתות ובחגים.

5. אני מתחייב שאנו – אני, הרב מרקוביץ וכל תלמידינו ואנשינו (לרבות כל מי שקשור למסורת התורה) ובמילות בית המשפט העליון בסעיף 1 להחלטה: "'מחנה' הרב שמואל מרקוביץ, אליו משתייכים המבקשים" – נימנע מכל מעשה אלימות או התגרות כלפי ישיבת פוניבז, הרב כהנמן ותלמידיהם.

6. אני מתחייב שאנו – אני, הרב מרקוביץ וכל תלמידינו ואנשינו (לרבות כל מי שקשור למסורת התורה) ובמילות בית המשפט העליון בסעיף 1 להחלטה: "'מחנה' הרב שמואל

מרקוביץ, אליו משתייכים המבקשים" – וכל גורם מטעמנו, נימנע מכל שימוש בסימן המסחר "פוניבז'" לרבות השם "ישיבת פוניבז'" ולוגו הישיבה, וזאת בהתאם לקביעות בעניין זה בפסק הבוררות של כב' הבורר דוד חשין.

7. אני מתחייב שאני ועמותת מסורת התורה לא ננקוט ולא נתמוך בכל הליך אחר לעיכוב הפינוי מעבר למועד סיום המשך הפעילות בתשפ"ז, כלומר, יום י' באב תשפ"ז.

8. אני מודע לכך שבהתאם להחלטה, עיכוב ביצוע פסק הבוררות של כב' הבורר חשין, ובכלל כך המשך הפעילות של מסורת התורה במתחם ישיבת פוניבז' בשנת תשפ"ז, מותנה בהתקיימות כל אחד מהתנאים המפורטים בסעיף 12 להחלטה, וכי הפרתם תקנה לישיבת פוניבז' ולרב כהנמן את הזכות לפנות לבית המשפט הנכבד בבקשה להורות על סיום המשך הפעילות בתשפ"ז בתום החודש בו הוגשה הבקשה, או אף לאלתר (במקרה של אלימות קשה מצידנו – אני, הרב מרקוביץ וכל תלמידינו ואנשינו (לרבות כל מי שקשור למסורת התורה) ובמילות בית המשפט העליון בסעיף 1 להחלטה: "מחנה' הרב שמואל מרקוביץ, אליו משתייכים המבקשים" – כלפי ישיבת פוניבז', הרב כהנמן ותלמידיהם).

_____

אברהם משה פכטר

ת.ז 029644192

נספח 3

העתק הנימוקים מטעם המבקשים לנוסח המוצע מטעמם

עמ' 16

בעניין:

1. מסורת התורה בני ברק (ע"ר)
2. הרב שמואל מרקוביץ
3. הרבנית ציפורה מרקוביץ
ע"י ב"כ עוה"ד איל רוזובסקי, יוסי אטינגר, אמיר פינקוס, יחזקאל זורגר ואח'
ממשרד מיתר | עורכי דין
אריאל שרון 1, גבעתיים 5320046
טל': 03-6103100; פקס: 03-6103111 **המבקשים;**

- נ ג ד -

1. ישיבת פוניבז' בע"מ (חל"צ)
2. ישיבת פוניבז' (ע"ר)
3. הרב אליעזר כהנמן
ע"י ב"כ עוה"ד אהוד ארצי, רן פלדמן, רבקה אריאל ואח'
ממשרד ש. הורוביץ ושות'
מרחוב אחד העם 31, תל אביב 6102402
טל': 03-5670700; פקס: 03-5660974 **המשיבים;**

נספח 3 – נימוקים מטעם המבקשים

א. רקע

1. ביום 22.11.2026 פנו המבקשים למשיבים במכתב, אליו צירפו את נוסח התחייבות הפינוי שצורף כנספח 1 להודעה דנן (להלן: "**נוסח המבקשים**").

2. נוסח המבקשים נערך מתוך כוונה למנוע חילוקי דעות מיותרים בין הצדדים ועל מנת ליישם באופן מדויק את החלטת בית המשפט הנכבד. בהתאם, ניסחו המבקשים את התחייבות הפינוי כך שהיא מצטטת **ככתבם וכלשונם** את מלוא הסעיפים שביחס אליהם קבע בית המשפט הנכבד שנדרשת התחייבות – ותחתיהם מתחייבים המבקש 2 (באופן אישי) וחברי הוועד של המבקשת 1 (בשם המבקשת 1) לקיים את כל התנאים שנקבעו בהחלטה.

3. ביום 23.11.2026 השיבו המשיבים ושלחו כתבי התחייבות (נספח 2) בנוסחים שונים לחלוטין, החורגים מהותית מההוראות שנקבעו בהחלטה (כהגדרתה בהודעה דנן), בניסיון להרחיב שלא כדין את היקף ההתחייבות שקבע בית המשפט הנכבד ולבצע בה מקצה שיפורים אסור (להלן: "**נוסח המשיבים**").

4. עוד באותו היום, קודם שהוגשה בקשת הארכה המשותפת, שלחו המבקשים למשיבים טיעון תמציתי של עמדתם במסגרתו הובאו בפניהם הנימוקים השונים שיפורטו להלן – המלמדים כי נוסח המשיבים חורג מהותית מהנקבע בהחלטה. חרף זאת, המשיבים לא מצאו לנכון לערוך ולו תיקון בודד בנוסח מטעמם – באופן המלמד היטב על מטרתם לזכות בהתחייבויות נוספות מעבר לאלו שקבע בית המשפט הנכבד.

ב. <u>עמדת המבקשים</u>

5. נוסח המבקשים נועד למנוע בדיוק את המחלוקות המיותרות שמייצר נוסח המשיבים. הוא ניטרלי לחלוטין, באשר הוא מצטט את הסעיפים הרלוונטיים בהחלטה במלואם, ככתבם וכלשונם, וכולל התחייבות לעמוד במלוא התנאים שנקבעו בהם. זהו יתרונו המובהק: הוא אינו מוסיף על ההחלטה ואינו גורע ממנה, אלא נותן לה תוקף מדויק.

6. לעומת זאת, נוסח המשיבים מוטה ומבקש להחליף את לשון ההחלטה בנוסח שונה שנערך על-ידי המשיבים בהתאם לפרשנותם האישית והמרחיבה את ההחלטה, פותח פתח למחלוקות ופרשנויות שונות, ואף מוסיף בחוסר תום לב שלל חיובים חדשים שכלל לא נקבעו בהחלטה. כך נהגו המשיבים גם במהלך הדיון, שעה שניסו לבצע מקצה שיפורים בהצעות בית המשפט הנכבד שוב ושוב. ודוק, לא ניתן במסגרת זו של ניסוח כתב התחייבות - להרחיב, לשנות ולחרוג מגדרי החלטתו של בית המשפט הנכבד המדברת בעד עצמה.

7. יש לדחות את ניסיון המשיבים להכביד את ידם על המבקשים בהתחייבויות חדשות שלא בא זכרן מעולם. מדובר באסטרטגיה של המשיבים להכניס "עיזים" רבות בתקווה שלפחות איזו מהן תקנה את דרכה לכתב ההתחייבות שלא כדין.

8. נעמוד כעת על שלל ניסיונות המשיבים להרחיב מהותית בניגוד להחלטה את התחייבות המבקשים:

(א) **הרמת מסך אסורה לחברי ועד העמותה**: המשיבים דורשים שכל אחד מחברי הוועד של העמותה שמעולם לא היו צד להליך הבוררות באופן אישי – יתחייב באופן אישי ולא בשם העמותה. כאשר ההתחייבות "**האישית**" של חברי הוועד כוללת גם חבות כספית אישית מצדם ("**אני מתחייב לשלם לישיבת פוניבז'...**" ס' 2 לנוסח המשיבים). בכך, ללא כל בסיס בדין, המשיבים מנסים לבצע "הרמת מסך" (ללא הליך משפטי) ולזכות בחוסר תום לב בכתבי התחייבויות שמשמעותם חשיפת עתק מצדדי ג' שאינם צד לבוררות.

דרישת המשיבים אף מנסה לחתור תחת החלטת בית המשפט הנכבד שבמסגרתה **התקבלה ההסתייגות** שהעלו המבקשים בהודעת העדכון שהוגשה מטעמם מיום 1.11.2026 ביחס לנוסח ההתחייבות. במסגרת זו, בית המשפט הנכבד מצא לתקן את הנוסח שבהחלטתו מיום 26.10.2026 והסיר את המבקשת 3 - הרבנית מרקוביץ, מהחובה ליתן כתב התחייבות, מהטעם שהיא אינה צד לבקשה לעיכוב ביצוע והשתתפה בהליך הבוררות רק כתובעת שכנגד ולא כנתבעת. קביעה זו נכונה מקל וחומר ביחס לחברי הוועד של העמותה שכלל לא השתתפו באופן אישי בהליך – וברי שאין כל סיבה שהם יטלו על עצמם התחייבות אישית הכוללת חשיפה לחבות כספית בסכומי עתק. מדובר בניסיון של המשיבים לסכל את החלטת בית המשפט הנכבד, כפשוטו.

(ב) **הוספת סעיפים נוספים להתחייבות**: ההחלטה קובעת בפירוש כי כתב ההתחייבות יכלול את התנאים שפורטו בסעיף 12ב לצד תנאים נוספים שנמנו בסעיף 12ג. חרף קביעה מפורשת זו, המשיבים דורשים בסעיף 8 לנוסח מטעמם התחייבות ביחס ל "**כל אחד מהתנאים המפורטים <u>בסעיף 12</u> להחלטה**" ולא רק ביחס לתתי סעיפים 12ב ו-12ג.

בכך, מנסים המשיבים לבצע מקצה שיפורים אסור להחלטה – ולהוסיף התחייבות חדשה שתכלול גם את כל סעיף 12 להחלטה, כולל סעיף 12ד – שבית המשפט הנכבד לא קבע שיהיה חלק מן ההתחייבות. סעיף 12ד להחלטה מתייחס לעיכוב ביצוע הרכיב הכספי בפסק הבוררות, בעוד שכתב ההתחייבות הוא תנאי בהתאם להחלטה לעיכוב ביצוע רכיב הפינוי. המשיבים מנסים בחוסר תום לב לכרוך בין שני סעדים נפרדים שעיכוב ביצועם נתבקש, ולהוסיף תנאים חדשים בסתירה מפורשת להחלטה.

(ג) **הרחבת מעגל האנשים שבגינם ניתנת ההתחייבות**: המשיבים דורשים כי החותמים יתחייבו בשם גורמים שאינם צד להליך הבוררות בנוסח מרחיב משמעותית מזה שנקבע על-ידי בית המשפט הנכבד, בנוסח כדלקמן: "**אנו – אני הרב מרקוביץ וכל תלמדינו ואנשינו (לרבות כל מי שקשור למסורת התורה) ובמילות בית המשפט העליון בסעיף 1 להחלטה: "מחנה" הרב שמואל מרקוביץ, אליו משתייכים המבקשים" – וכל גורם מטעמנו**". הגדרה זו מעולם לא נקבעה בהחלטה, והיא מהווה ניסיון אסור לקבל מצד החותמים התחייבות כלפי מעשיהם של מעגל רחב ועמום של גורמים.

ודוק, לא זו בלבד שהמשיבים מבקשים להרחיב דרמטית את ההגדרה מעבר לזו שבסעיף 1 להחלטה – אלא שגם ברור שאין להסיק מהגדרת המונח "מרקוביץ" כ"מחנה" בפתח ההחלטה – כי כל אדם הקשור למחנה נושא בחובות שנקבעו בכתב ההתחייבות. שכן גם חובת תשלום דמי השימוש שנקבעה בהחלטה מתייחסת למונח "מרקוביץ" – וברור שלא כל מי שמשתייך בצורה כלשהי ל"מחנה" הגם שאינו צד להליך דנן, חב אישית בתשלום כלשהו. מובן שכוונת ההחלטה באומרה "מרקוביץ" בכתב ההתחייבות היא למבקשים 1-2 (ולכן בהקשרים מסוימים בית המשפט גם ראה להוסיף "**מרקוביץ ותלמידיהם**" – ואין צורך בהוספת התלמדים אם המונח ממילא כולל את כלל "המחנה").

(ד) **הוספת הצהרת מודעות שלא נדרשה בהחלטה**: המשיבים דורשים שכתב ההתחייבות יכלול הצהרה בדבר מודעות המבקשים לזכות המשיבים לפנות לבית המשפט הנכבד בבקשה לסיום הפעילות (סעיף 8 לנוסח המשיבים). הצהרה זו לא נקבעה בהחלטה, והיא מהווה ניסיון נוסף של המשיבים לבצע מקצה שיפורים אסור. קריאת ההחלטה מעלה בבירור כי פסקת הפתיחה של סעיף 12ב אינה חלק מתנאי ההתחייבות שכן נקבע בה שהמשך הפעילות יהיה מותנה ב"**כל אחד מהתנאים המפורטים להלן**"; ובהמשך, סעיף 12ב מונה בפירוט כל תנאי בנפרד; וסעיף 12ג מבהיר כי כתב ההתחייבות לעמוד בתנאים המנויים בסעיף 12ב. אין שחר לניסיון המשיבים להוסיף התחייבויות נוספות.

(ה) **הרחבת האיסור על הקניין הרוחני**: המשיבים דורשים התחייבות החותמים בשם צדדי ג' רבים (בהתאם להגדרה שהמציאו בניגוד להחלטה, שפורטה לעיל בסעיף ג'), לאיסור שימוש בלוגו ובשם פוניבז'. זאת, בסתירה מפורשת להחלטה הקובעת בפירוש כי איסור השימוש בקניין הרוחני יהיה "**בהתאם לקביעות הבורר בעניין זה**" והבורר קבע שהאיסור האמור יחול אך ורק על המבקשים (ס' 685 לפסק). המשיבים מנסים בחוסר תום לב לכתוב פסק בוררות חדש במסגרת כתב ההתחייבות.

9. מן המקובץ עולה כי נוסח המשיבים אינו מהווה יישום של ההחלטה. רחוק מכך. הוא מהווה ניסיון לערוך מקצה שיפורים אסור בהחלטה ולזכות בשלל התחייבויות שבית המשפט הנכבד מעולם לא קבע (בתקווה שלכל הפחות חלק מניסיונם יצליח). ודוק, עצם קיומן של המחלוקות המיותרות הללו שנוסח המבקשים מעורר – ממחיש בדיוק את מטרת נוסח המבקשים – ליתן להחלטה תוקף מדויק ככתבה וכלשונה ולמנוע מחלוקות.

10. ונשוב ונזכיר – חריגות מהותיות אלו מן הנקבע בהחלטה הובאו לידיעת המשיבים לפני כ-3 ימים (ביום 23.11.2026). העובדה שהמשיבים בחרו שלא לבצע תיקון כלשהו בנוסח מטעמם – מלמד היטב על חוסר תום לבם ועל ניסיונם לבצע מקצה שיפורים אסור בהחלטה.

11. בנסיבות אלה, מתבקש בית המשפט הנכבד להעדיף את נוסח המבקשים הנצמד לתנאים שקבע בית המשפט הנכבד **ככתבם וכלשונם**. יש לדחות מכל וכל את נוסח המשיבים המנסה בחוסר תום לב להטיל על המבקשים ועל צדדי ג' שלל חובות חדשים שבית המשפט הנכבד לא קבע.

איל רוזובסקי, עו"ד	יוסי אטינגר, עו"ד	אמיר פינקוס, עו"ד	יחזקאל זורגר, עו"ד

מיתר | עורכי דין
באי כוח המבקשים

נספח 4

העתק הנימוקים מטעם המשיבים לנוסחים המוצעים מטעמם

עמ' 21

בבית המשפט העליון בירושלים **רע"א 67858-09-26**
<u>בשבתו כבית משפט לערעורים אזרחיים</u>

<u>בעניין</u>:

1. מסורת התורה בני ברק ע"ר 580319408
2. הרב שמואל מרקוביץ', ת"ז 01274307
3. הרבנית ציפורה מרקוביץ, ת"ז 065604894

על-ידי ב"כ עוה"ד איל רוזובסקי, יוסי אטינגר ואח'
ממשרד מיתר | עורכי דין
מדרך אבא הלל סילבר 16, רמת גן 5250608
טל': 03-6103100; פקס: 03-6103111
דוא"ל: yossie@meitar.com

<u>המבקשים</u>
<u>להלן: מסורת התורה או מסורת</u>

- נ ג ד -

1. ישיבת פוניבז' בע"מ חל"צ 510006513
2. ישיבת פוניבז' ע"ר 580025286
3. הרב אליעזר כהנמן, דרכון אמריקאי מס' 112853505

על-ידי ב"כ עו"ד אהוד ארצי (מ"ר 14106), רן פלדמן ורבקה אריאל
ממשרד ש. הורוביץ ושות'
רחוב אחד העם 31, תל אביב-יפו 6520204
טל': 03-5670604; פקס: 03-5660974
דוא"ל: rivka.ariel@s-horowitz.com

<u>המשיבים</u>
<u>להלן: ישיבת פוניבז' או פוניבז'</u>

<u>נימוקי ישיבת פוניבז' לנוסח ההתחייבות שעליה נדרשים לחתום הרב מרקוביץ וכל חברי הוועד של עמותת מסורת התורה</u>

ישיבת פוניבז' מתכבדים להציג את נימוקיהם לנוסח ההתחייבות, כפי שנוסחה מטעמם לאור האמור בהחלטת בית משפט הנכבד **מיום 12.11.2026** (ובהמשך לדיון **מיום 26.10.2026**). נוסחי ההתחייבויות של כל אחד מהגורמים הרלוונטיים כפי שנוסחו על-ידי ישיבת פוניבז' (ונדחו על-ידי מסורת התורה) מצורפים להודעה המשותפת מטעם הצדדים, שאליה מצורפים גם נימוקים אלו.

ההדגשות בציטוטים שלהלן ומלל ששולב בהם בסוגריים מרובעים, הוספו על-ידי הח"מ.

א. <u>ההתחייבות שעליה הוסכם היא התחייבות אישית של החותמים</u>

1. במסגרת הניסיונות להגיע לנוסח מוסכם בין הצדדים, הוחלפו ביניהם נוסחי התחייבות. כעולה מהטיוטות שהועברו ומהנוסחים המוגשים כעת לבית משפט נכבד זה, נקודת המחלוקת המרכזית שהתעוררה בין הצדדים לא נוגעת כלל לנוסח ההתחייבות, כי אם לזהות המתחייב.

2. כעולה מנוסח מסורת התורה ומהתנגדותם לנוסח מטעם ישיבת פוניבז', הרי שמסורת ללא כל ספק מבקשים להתחמק ולהוציא מהקשר את האמור בהחלטות בית המשפט הנכבד ואת שנאמר בדיון בהקשר זה. כך, בעוד שבדיון בפני בית המשפט הנכבד, בהחלטה שניתנה בעקבותיו **ביום 26.10.2026** ובהחלטה **מיום 12.11.2026** דובר על התחייבות של הרב מרקוביץ ושל כל חברי הוועד של עמותת מסורת התורה; הרי שמסורת מבקשים להפקיד התחייבות של הרב מרקוביץ ושל העמותה עצמה, כישות משפטית בלבד. גישה זו חותרת תחת הרציונל שביסוד ההתחייבות מושא הודעה זו, ומעקרת מתוכן את ההתחייבות כולה.

3. מחויבותם של הרב מרקוביץ ושל עמותת מסורת התורה לעמוד בכל התנאים המפורטים בהחלטת בית המשפט הנכבד **מיום 12.11.2026**, נובעת כבר מפסק הבוררות של כב' הבורר חשין ומפסק הדין של בית המשפט המחוזי (כב' השופטת שבח) שאישר את פסק הבוררות. הרי ידוע כי החלטות שיפוטיות יש לקיים.

4. כאשר בית המשפט הנכבד הציע כי ישיבת פוניבז' תסכים שיינתן למסורת התורה סעד של עיכוב ביצוע הפינוי עד לתום שנת הלימודים תמורת תשלום דמי שימוש ראויים, בהצעה היה כרוך סעד נגדי לטובת ישיבת פוניבז', כזה שלא היה בידיה עובר להעלאת ההצעה. מובן שלא התבקשה הסכמת ישיבת פוניבז' להשכרה כפויה של מקרקעיה למסורת התורה, בלי שום תמורה מעבר לעלות השימוש במקרקעין עצמם.

5. נוכח התנהלותם של מסורת התורה בעבר, והאופן שבו הם מבזים החלטות בתי משפט באופן סדרתי (שנמשך עד היום), הוצע לישיבת פוניבז' כי תמורת הסכמתה לתת למסורת התורה תקופת חסד נוספת במקרקעי פוניבז', היא תקבל בטוחה להבטחת חיובי המבקשים. ממילא, רכיב יסוד בהצעה היה כי תינתן לישיבת פוניבז' **התחייבות אישית של אנשים, בשר ודם**, שיש בידיהם להביא לפינוי המקרקעין ביום י' אב תשפ"ז ולקיום יתר החיובים שהוטלו על המבקשים.

6. לכך, ולכך בלבד, הסכימו ישיבת פוניבז'.

7. התחייבות "בשם העמותה" בלבד כמוה כבטוחה שאין בה שום ביטחון. על אחת כמה וכמה כך הדבר כאשר מדובר בעמותה שהמבקשים עצמם כבר טענו לגביה בס' 37 לבקשת עיכוב הביצוע כי אם היא תחויב לשלם את הסעד הכספי שנפסק לחובתה בפסק הבוררות, "משמעותו, הפסקת פעילות העמותה, הליכי חדלות פירעון וסגירתה."

8. ונזכיר: בית המשפט הנכבד קבע כי המתחייבים יהיו "כל חברי הוועד של העמותה", לא מורשי החתימה של העמותה (שאחת מהם היא הרבנית ציפורה מרקוביץ, שהייתה במשך שנים מנכ"לית עמותת מסורת התורה, וכיום היא מנהלת הכספים ומורשית חתימה בה), שכן ברור היה שלא מדובר על התחייבות של העמותה אלא של האנשים עצמם.

ב. <u>על מסורת להתחייב גם ביחס לחברי קהילתם (ה"מחנה" שלהם) על הפינוי, על ההימנעות מהאלימות ועל הפסקת השימוש בשם ובסמל ישיבת פוניבז'</u>

9. בסעיף 1 להחלטת בית המשפט הנכבד מיום 12.11.2026 נקבעה ההגדרה הבאה:

> "'מחנה' הרב שמואל מרקוביץ' (הגיס של הרב אליעזר כהנמן), אליו משתייכים המבקשים (להלן: **צד מרקוביץ'** או **מרקוביץ'**)."

10. לפיכך, בנוסח של ישיבת פוניבז' להתחייבות נוסחו הדברים כך (לדוגמה):

> "אני מתחייב שאני וכל תלמידיי ואנשיי (לרבות כל מי שקשור למסורת התורה) – ובמילות בית המשפט העליון בסעיף 1 להחלטה, "'מחנה' הרב שמואל מרקוביץ, אליו משתייכים המבקשים" – נפנה את מתחם ישיבת פוניבז'..."

11. מסורת התורה התנגדו לנוסח זה, בטענה כי משמעותו היא שההתחייבות "תהיה בשם גורמים שאינם צד להליך הבוררות".

12. מדובר בטיעון ציני מאין כמותו. האמור בבקשת עיכוב הביצוע עצמה מלמד עד כמה מאולץ הניסיון של מסורת התורה להתחמק כעת מנוסח ברור ואפקטיבי. מסורת עצמם מציינים בבקשה שהם מבקשים את עיכוב הביצוע עבור "ישיבה פעילה, אלפי תלמידיה, אברכיה, הצוות הרבני וקהילה אדירה שסביבה, על טפיהם ונשותיהם" (ס' 1 לבקשת עיכוב הביצוע). זאת שכן, לדבריהם (בס' 16 שם), "מסגרת המבקש עליה נגזר הפינוי [...] מהווה מרכז עולמה הרוחני של קהילה אדירה המונה אלפי אנשים..." (ר' גם ס' 22, 25 ו-28). זה הוא אותו "מחנה הרב מרקוביץ" שבית המשפט הנכבד התייחס אליו בהחלטה מיום 12.11.2026,

אותו מחנה שכעת מנסים מסורת התורה להתנער ממנו בהתחייבותם ולהציגו כצדדים שלישיים שאינם קשורים לענייננו.

13. אדרבה, עצם ההתפתלות והניסיון להתחמק מהניסוח הנדרש מעלה חשד כבד בדבר הלך רוחו ותוכניותיו של הרב מרקוביץ. מטריד מאוד, בלשון המעטה, סירובם להתחייב גם ביחס לחברי קהילתם על הפינוי, על ההימנעות מהאלימות ועל הפסקת השימוש בשם ובסמל ישיבת פוניבז׳. הנוסח בהקשר זה מטעם מסורת התורה, שוב, מעקר מתוכן הן את הסכמתם לחתום על ההתחייבות תמורת עיכוב הפינוי ומרבית החיוב הכספי, והן את בקשת עיכוב הביצוע עצמה.

14. כבר בבקשת עיכוב הביצוע מסורת התורה טוענים כי התרומות בסך 43 מיליון ש״ח שנאספו לישיבתם, לכאורה אינן קשורות אליהם כי אם ל״ועד הנציבים וחברי קהילה״, שלטענתם ״אינם צד לבוררות, אינם נושאים בתפקיד כלשהו בעמותה דנן, ולא ניתן לחייבם בדבר״ (ס׳ 43 לבקשת העיכוב). נוכח ניסיון מסורת להעלים מנוסח ההתחייבות את כל הגורמים הקשורים אליהם, ניתן לצפות כי בהגיע מועד הפינוי יישארו במקרקעי פוניבז׳ אנשים רבים שמסורת יטענו כי הם ״ועד הנציבים [ואולי בשמות שונים] וחברי קהילה״, שלעמדתם לא ניתן לחייבם להתפנות. זאת בדיוק נועדה ההתחייבות למנוע.

15. אין המדובר במחלוקת חדשה שטרם הוכרעה: טענות אלה מצד מסורת התורה כבר נדחו בעבר הן בבית המשפט המחוזי והן בבית המשפט העליון. כבר בתשובתם **מיום 3.11.2021** לבקשה השנייה שהגישו פוניבז׳ לפי פקודת בזיון בית משפט (ת״א 4704-05-21) טענו מסורת כי הביזוי לא נעשה על-ידיהם על אלא ידי ״צדדי ג׳ שאינם תלמידי הרב מרקוביץ׳, למשיבים אין כל שליטה עליהם והצו גם אינו חל עליהם״ (שם, במבוא[1]). מדובר בטיעון מרכזי שהם העלו שם, שנפרס על פני שניים מתוך חמשת עמודי תשובתם, ולפיו:

> ״מאות מן המתפללים אשר אכלסו את ההיכל בתפילות ראש השנה ויום הכיפורים הם אורחים שאינם מתלמידי הישיבה, ובוודאי שאינם מתלמידי הרב מרקוביץ׳ [ס׳ 6 שם]. מרביתם בשנות ה-40 וה-50 לחייהם ולמעלה מכך. הם אינם תלמידי הישיבה, אינם רשומים כתלמידי הרב מרקוביץ׳ ואינם מוגדרים ומזוהים ככאלה [ס׳ 13 שם]. כך או כך, הצו אינו מתייחס למתפללים הללו, למשיבים אין כל שליטה עליהם [ס׳ 17 שם]...״

16. בית המשפט המחוזי קיבל את בקשת פוניבז׳ והטיל קנסות כספיים גבוהים על הרב מרקוביץ ועל עמותת מסורת התורה בשל ביזוי הצו הזמני בשבתות ובחגים. על ההחלטה (על רכיביה השונים, שרובם אינם נוגעים לענייננו) הגישו מסורת ערעור לבית המשפט העליון, שנדחה בחלקיו הרלוונטיים לענייננו. בהקשר זה נקבע שם (ע״פ 7168/22 **מסורת התורה בני ברק (ע״ר) נ׳ ישיבת פוניבז׳ בע״מ** (נבו 9.8.2023)) בפס׳ 66:

> ״**המערערים [מסורת התורה] הודו בכך שמשך תפילות שלמות של שבת וחג נעשה על-ידם שימוש בלעדי בהיכל, תוך שגורמים הנמנים על מחנם, ובתוכם גם תלמידים בישיבתם, עשו שימוש במחצית ההיכל של המשיבים [ישיבת פוניבז׳]**. [...] **בהקשר זה, מעמדו הנישא של המערער [הרב מרקוביץ] בקרב מחנהו, מקשה עד מאוד לקבל את הטענה, כי שומעי לקחו (בהם גם מבני משפחתו), לא נשמעו להפצרותיו כי ישמעו לצו בית המשפט. אם כן, טענת המערערים כי הפרות שלא בוצעו באופן אישי על-ידי המערער, או על-ידי גורמים נושאי-שכר במערערת 1, אלא על-ידי תלמידי המערערים וגורמים נוספים המשתייכים לקבוצתם, אינן עולות כדי הפרות של הצו הזמני – נדחית**.״

17. כך אפוא, מסורת מנסים שוב לחמוק מחיוביהם, לפגוע בזכויות ישיבת פוניבז׳ ולבזות את החלטות בתי המשפט הנכבדים וכב׳ הבורר, באמצעות אנשים שבהמשך הם יטענו כי הם ״צדדים שלישיים״ שלכאורה החיובים לא חלים עליהם.

---

[1] הצדדים הסכימו ביניהם מראש שלא יצורפו נספחים לטיעוניהם המוגשים כעת לבית המשפט הנכבד, ועל כן תשובת מסורת התורה לבקשת הביזיון השנייה אינה מצורפת.

18. לפיכך, ישיבת פוניבז׳ עומדים על כך שההתחייבות תהיה בנוסח שיבהיר כי היא נוגעת לכל תלמידיהם ואנשיהם של מסורת התורה ולכל אדם הקשור אליהם, ובכלליות – לכל ״מחנה״ הרב מרקוביץ. ישיבת פוניבז׳ סבורים כי בפירוט המילולי שבנוסח שלהם לא כלול דבר שאינו כלול במילים ״מחנה הרב מרקוביץ״ או ״צד מרקוביץ״ (והדברים ברורים גם מהחלטת בית המשפט העליון המצוטטת לעיל), ולכאורה היה ניתן להסתפק במילים אלו, שכל אדם ברחוב החרדי מבין. אלא שמאחר שעסקינן במסורת התורה, ועל מנת למנוע גרירת ישיבת פוניבז׳ להליכים נוספים, הפירוט בהתחייבות הכרחי.

19. אשר לשימוש בשמה של ישיבת פוניבז׳ ובסמל שלה, מבוקש שההתחייבות תכלול גם את המילים ״וכל גורם מטעמנו״ (כך, למשל מפי הרב מרקוביץ: ״אני מתחייב שאני וכל תלמידיי ואנשיי (לרבות כל מי שקשור למסורת התורה) – ובמילות בית המשפט העליון, ״מחנה׳ הרב שמואל מרקוביץ, אליו משתייכים המבקשים״ – **<u>וכל גורם מטעמנו</u>**, נימנע מכל שימוש בסימן המסחר ״פוניבז״ לרבות השם ״ישיבת פוניבז״ ולוגו הישיבה, וזאת בהתאם לקביעות בעניין זה בפסק הבוררות של כב׳ הבורר דוד חשין״).

20. זאת שכן בקניין הרוחני של ישיבת פוניבז׳ עושים מסורת התורה שימוש גם באמצעות אנשים שאינם קשורים כלל ל״מחנה״ הרב מרקוביץ, אלא הם פשוט נותני שירותים: בעלי אתרי תרומות ואתרי חדשות, מוציאים לאור של עיתונים ועוד. מובן מאליו שהשימוש בנכסי הקניין הרוחני של ישיבת פוניבז׳ באמצעים אלו הוא שימוש של מסורת התורה, והוא נכלל כמובן בקביעת כב׳ הבורר שלפיה:

> ״ניתן צו מניעה האוסר על צד הרש״מ להמשיך לעשות שימוש בסימן המסחר פוניבז׳, ובכלל זה להשתמש בשם ״ישיבת פוניבז״ לתיאור מסגרת הרש״מ, להשתמש בלוגו הישיבה, ולהמשיך להציג את הרש״מ בתואר ״ראש ישיבת פוניבז״.״

21. אלא שתוספת המילים ״וכל גורם מטעמנו״ באה למנוע טענות מצד מסורת התורה – אשר גם בימים אלו ממשיכים להשתמש בשמה ובסמלה של ישיבת פוניבז׳, בין היתר בפרסומים רשמיים של ישיבתם ובאתרי גיוס תרומות – שלפיהן הפרסומים אינם סותרים את ההתחייבות, משום שפורסמו שלא על-ידיהם.

22. הדבר צפוי לא רק נוכח התנהלותם בעבר ובהווה (כאמור), אלא גם נוכח התנגדותם להכללת הנוסח האמור בהתחייבות, וטענתם כי מדובר בניסיון לאסור שימוש בשם ובסמל על צדדים שלישיים שאינם צד להליך ובניגוד לקביעת כב׳ הבורר בעניין זה.

23. כך, אפוא, התחייבות שלא תתייחס במפורש הן לתלמידי ואנשי הרב מרקוביץ וכל מי שקשור אליהם והן ל״כל גורם מטעמם״, תהיה ריקה מתוכן בכל הנוגע לשימוש בקניין הרוחני של ישיבת פוניבז׳.

ג. <u>יש לכלול בנוסח ההתחייבות פירוט על מה מתחייב החותם</u>

24. בנוסח ששלחו מסורת התורה לישיבת פוניבז׳ הם הציעו שהמתחייבים יחתמו על התחייבות כוללנית ומעורפלת, שלפיה הם ״מתחייבים לעמוד בכל התנאים שנקבעו בסעיף 12ב להחלטה, ובכל התנאים שנקבעו בסעיף 12ג להחלטה.״

25. מדובר כמובן בהיתממות, שהרי אילו המדובר בדיון ובהחלטה היה כי החותמים יחתמו על התחייבות כללית בנוסח ״אקיים את ההחלטה״, לא היה צורך לשלוח את הצדדים להגיע להסכמה על נוסח ההתחייבות. די היה שבית המשפט הנכבד היה קובע כי המתחייבים יחתמו על התחייבות שההחלטה תקוים. עצם ההוראה לצדדים לקיים מגעים על הנוסח ולפנות בהודעה משותפת במקרה של אי הסכמות, מלמדת שלכולם היה ברור כי המדובר בהתחייבות מפורטת ומפורשת, כמקובל בכתבי התחייבות.

26. לפיכך, במענה לנוסח של מסורת העבירו להם ישיבת פוניבז׳ נוסח התחייבות סטנדרטי, שבו נכתב במפורש ובמפורט מה הן ההתחייבויות שהחותם נוטל על עצמו, והמפורט במסמך זה מבהיר עד כמה הדבר נדרש.

27. בחילופי הדברים בין הצדדים לא הביעו מסורת התנגדות קונקרטית לכך שהנוסח יהיה מפורט ומפורש, בגוף ראשון של המתחייב, כבנוסח של ישיבת פוניבז׳; ובוודאי לא הציגו שום נימוק להתנגדות כזו.

28. מכל מקום, ישיבת פוניבז׳ עומדים על כך שההתחייבות תנוסח כאמור. אותן ההתחייבויות המנוסחות בגוף ראשון ובמפורט בנוסח של ישיבת פוניבז׳, הנגזרות באופן ישיר ומפורש מהחלטת בית המשפט הנכבד, הן- הן אלו שמסורת מבקשים – בנוסח הכוללני והלקוני שהציעו – לחמוק מלהתחייב בהן. עצם הניסיון מעיד כאלף עדים שבכוונתם לגרור בעתיד את ישיבת פוניבז׳ להליכים משפטיים בשלל ערכאות בשאלה האם הן כלולות בהחלטת בית המשפט הנכבד או לא. זאת שעה שהחלטת בית המשפט וההתחייבות מכוחה נועדו למנוע בדיוק את משיכת הזמן הזו, ולאפשר לישיבת פוניבז׳ לקבל את החזקה במקרקעיהם מיד לאחר י׳ באב תשפ״ז, על מנת שיוכלו להתחיל את שנת הלימודים הבאה כעבור שלושה שבועות, ב-א׳ אלול תשפ״ז.

ד. <u>על ההתחייבות לכלול גם הבהרה שהחותם מודע לכך שעיכוב הביצוע מותנה בעמידת המבקשים בתנאי סעיף 12 להחלטה מיום 12.11.2026</u>

29. בנוסח של ישיבת פוניבז׳ להתחייבות נכלל סעיף שלפיו החותם מודע לכך שעיכוב הביצוע מותנה בהתקיימות כל התנאים של סעיף 12 להחלטת בית המשפט הנכבד מיום 12.11.2026, וכי הפרת תנאי תקנה לישיבת פוניבז׳ ולרב כהנמן זכות לפנות לבית המשפט הנכבד בבקשה להורות על הפסקת העיכוב.

30. אין המדובר בסעיף של התחייבות נוספת; הסעיף אינו פותח במילים ״אני מתחייב ש...״ בדומה לסעיפים האחרים. מדובר בסעיף של הבעת מודעות למסגרת שבה ניתנת ההתחייבות – לעובדה שהעיכוב כולו מותנה בעמידת מסורת במכלול תנאי ס׳ 12, שנפתח במילים: ״בהינתן האמור לעיל, ובשים לב להסכמת הצדדים כאמור בפסקה 8 לעיל, מצאתי לנכון להורות על עיכוב ביצוע פסק הבורר <u>**בכפוף לתנאים הבאים**</u>:...״.

31. מסורת התורה מתנגדים לסעיף זה, אך הם לא הציגו בפני ישיבת פוניבז׳ נימוק לכך. ישיבת פוניבז׳ סבורים שהסעיף נדרש על מנת שהחותמים יעמדו מאחורי התחייבויותיהם גם במצב שבו ייאלצו ישיבת פוניבז׳ לפנות לבית המשפט הנכבד בבקשה לפינוים המוקדם של המבקשים נוכח אלימותם, או בשל הפרה של תנאי אחר מהתנאים המפורטים בסעיף 12 להחלטה.

32. דווקא התנגדות מסורת להכללת סעיף פשוט בדבר מודעותם של החותמים לתנאי העיכוב ולזכותם של ישיבת פוניבז׳ להגיש בקשה מתאימה אם התנאים לא ימולאו, מלמדת עד כמה חשובה חתימתם על כך.

33. נזכיר כי עיכוב הביצוע ניתן למסורת התורה לפנים משורת הדין, במטרה לאפשר להם לסיים את פעילותם בשנת הלימודים הנוכחית במקרקעי ישיבת פוניבז׳, נוכח טענתם שפינוים לפני תום השנה יגרום להם קושי גדול. תמונת הראי של ההכרה בחשיבות הדבר עבורם, היא ההכרה בחשיבות פתיחת שנת הלימודים הבאה בישיבת פוניבז׳ – בסך הכול שלושה שבועות לאחר מכן – כשהמקרקעין שלהם בידיהם, במצב תקין ופנויים לשימושם. כל דבר שיעכב את פינוי מסורת התורה אפילו בימים ספורים, יגרום לקושי אדיר לישיבת פוניבז׳ בפתיחת שנת הלימודים הבאה, ואף סיכון שהדבר לא יתאפשר. כל התחמקות של המבקשים מחתימת המתחייבים על הנוסח שהציגו ישיבת פוניבז׳, מגבירה את החשש כי מטרה חשובה זו לא תתמלא, וכי לישיבת פוניבז׳ יידרשו הליכים משפטיים בלתי נגמרים והוצאה לפועל על מנת לפנות את המקרקעין.

אהוד ארצי, עו״ד	רן פלדמן, עו״ד	רבקה אריאל, עו״ד

ש. הורוביץ ושות׳
באי-כוח ישיבת פוניבז׳